

**Vanredna Skupština Nezavisnog udruženja novinara Srbije 16.12.2023. godine,
Centar Miljenko Dereta**

ZAPISNIK

Pre zvaničnog početka vanredne Skupštine Nezavisnog udruženja novinara Srbije, Željko Bodrožić je obavestio učesnike Skupštine da je na zasedanju prisutno više od 100 članova, čime su se stekli uslovi da Skupština može legitimno da radi i donosi odluke. Istovremeno, Bodrožić je predložio u ime Izvršnog odbora Tamaru Filipović, Miloša Miloradovića i Anku Kovačević za članove Verifikacione komisije.

Predlog članova Verifikacione komisije usvojen je jednoglasno.

Miloš Miloradović je učesnike Skupštine obavestio da je do tog trenutka Verifikaciona komisija registrovala 102 učesnika Skupštine, što je na osnovu Statuta NUNS – a dovoljno da Skupština legitimno zaseda i donosi odluke.

Predsednik Udruženja Željko Bodrožić je zatim na glasanje stavio predlog Izvršnog odbora NUNS – a da se za članove Radnog predsedništva imenuju Zlata Kureš, Zlatko Čobović i Rade Đurić, čime su iscrpljene prve tri tačke dnevnog reda.

1. Otvaranje Skupštine
2. Izbor Verifikacione komisije i Radnog predsedništva

Ovaj predlog je jednoglasno usvojen, posle čega su se učesnici Skupštine izjasnili o zapisničaru, za koga je predložen Aleksandar Arsenijević, što je takođe jednoglasno prihvaćeno.

Za reč se javio Nenad Novičić, koji je učesnike Skupštine podsetio da je na prošloj Skupštini dogovoreno da članovi organa NUNS – a ne budu članovi Radnog predsedništva, Verifikacione i Izborne komisije.

-Sada se suočavamo sa nečim što se u pravu naziva tumačenje po sličnosti, pa tako ako je predsedavajući ujedno i član Komisije za prijem novih članova, to nije organ, ali se može podvesti pod to da je blizak organima Udruženja. Tako da smatram da je od 2.500 članova koliko imamo po revidiranom spisku članova mogao da bude izabran neko ko nije blizak organima NUNS – a – objasnio je Novičić.

Pre nego što je Predsedništvo preuzelo vođenje zasedanja, Željko Bodrožić je pozvao učesnike da minutom ćutanja odaju počast članovima Udruženja koji su preminuli između dve Skupštine.

Zlatko Čobović, predsjednik Radnog predsjedništva, je pre početka rada, s obzirom na izlaganje Nenada Novičića, zatražio objašnjenje o tome da li je potrebno da se učesnici izjasne o sastavu Predsedništva koji je predložio IO NUNS – a koji su učesnici Skupštine već jednoglasno podržali.

Budući da su se učesnici Skupštine već izjasnili o sastavu Radnog predsjedništva, primedba Nenada Novičića nije prihvaćena, s obzirom na to da je stav učesnika takav da nije potrebno da se ponovo izjašnjava o sastavu Predsedništva, posle čega je Skupština nastavila rad po ostalim tačkama dnevnog reda.

Predsedavajući Radnog predsjedništva zatim je u okviru treće i četvrte tačke dnevnog reda stavio izjašnjavanje o predloženom dnevnom redu i zapisniku sa Skupštine održane 20. maja 2023. godine.

Dnevni red Skupštine je usvojen jednoglasno, a zatim su se učesnici izjasnili o zapisniku sa predhodne Skupštine, koji je takođe jednoglasno usvojen.

Skupština je nastavila rad raspravom o petoj tački dnevnog reda, a koja se odnosila na izmene i dopune Statuta NUNS – a.

Reč je dobio Igor Joksović, advokat Udruženja, sa zadatkom da učesnicima Skupštine obrazloži predložene izmene i dopune Statuta.

Joksović je predložio da se o amandmanima koje su predložili članovi raspravlja i glasa tačka po tačka.

Za reč se javio predsedavajući Skupštine koji je predložio da se vreme za diskusiju ograniči na pet minuta.

Na ovaj predlog je reagovao Nenad Novičić iznoseći stav da oni koji su predložili amandmane na Statut treba da dobiju više vremena kako bi obrazložili svoje predloge, na šta je predsedavajući objasnio da su svi članovi Udruženja u okviru skupštinskog materijala dobili predloge sa kojima su pre Skupštine mogli da se upoznaju tako da je po njegovom mišljenju pet minuta, mada su neki predložili da se ograniči na tri minuta, sasvim dovoljno za diskusiju.

Za reč se javio Željko Bodrožić, koji je podsetio da je ovo već treća Skupština na kojoj se radi i raspravlja o izmenama i dopunama Statuta.

-Do sada smo mnogo puta prošli kroz sve članove Statuta, a Izvršni odbor se takođe izjasnio o predlozima, od kojih su neki usvojeni, a neki nisu, i stoga predlažem da objedinimo i ubrzamo, jer je ovo već treća Skupština na kojoj se davimo u pravnim normama, a ne pričamo o onome zbog čega postojimo.

Reč je dobio Svetozar Raković, koji je apelovao na kolege koji su podneli amandmane da objedine svoju diskusiju, a ne da za svaki amandman ona bude pet minuta.

Rade Veljanovski je predložio da Skupština ne treba da se izjašnjava o amandmanima koje je prihvatio IO NUNS –a i da se diskutuje samo o amandmanima koje Izvršni odbor nije prihvatio.

Sličan stav je imao i advokat Joksović predloživši da se tokom rasprave amandmani koji su prihvaćeni preskaču i da se diskutuje samo o onima koje IO nije prihvatio.

Predlog advokata Joksovića je prihvaćen sa jednim glasom protiv.

Prvi amandman o kome se raspravljalo i diskutovalo je predlog Tamare Tankosić da se u članu7 koji se odnosi na ciljeva i način ostvarivanja ciljeva NUNS-a i na aktivnosti radi ostvarivanja tih ciljeva dodati novu tačku:

- organizuje na tri meseca redovnu javnu sednicu o stanju u medijima i problemima i potrebama novinarske profesije; zaključke i preporuke sa sednice NUNS objavljuje na svom Sajtu i dostavlja ih relevantnim telima, organima, institucijama.

Za reč se javio Filip Mladenović, koji je podržao predlog Tamare Tankosić, predloživši da se predložene sednice održavaju na šest meseci.

Reč je dobio Željko Bodrožić, koji je obrazložio stav IO da ne prihvati ovaj predlog izmene i dopune Statuta, navodeći da Udruženje već ima obavezu da jednom godišnje održava Skupštinu i da se NUNS već kroz panele, konferencije, seminare, bavi problemima koje je navela koleginica Tankosić i da bi organizovanje ovakvih skupova na tri meseca u situaciji kada je problem sakupiti dovoljan broj učesnika za Skupštinu bio prilično zahtevan zadatak.

Svetozar Raković se složio sa primedbom Filipa Mladenovića i Tamare Tankosić, predloživši organizovanje onlajn panela.

Rade Veljanovski je izneo stav da ovakva odredba ne treba da bude deo Statuta, jer rukovodstvo Udruženja u svakom trenutku može da zakaže tematsku raspravu.

-Zašto mi ne možemo da i u okviru skupštinskog zasedanja imamo tematsku raspravu? Upravo zbog toga što gubimo vreme i iscrpljujemo se u raspravama o Statutu i nečem čemu nije mesto u Statutu – objasnio je Veljanovski.

Predlog Tamare Tankosić je podržan sa dva glasa dok je većina bila protiv uz jedan uzdržan glas.

Sledeća izmena i dopuna Statuta o kojoj se odlučivalo bio je predlog Dragana Kremera da se **u članu 15 doda stav koji se odnosi na zamrzavanje članstva u slučaju da neko prestane da se bavi novinarstvom.**

Jelka Jovanović i Violeta Živkov su iznele stav da je ovakva izmena i dopuna krajnje iracionalna, a da je ukoliko se mislilo na politički angažman nekog člana NUNS – a to trebalo jasno navesti.

Za reč se javila Tamara Filipović, generalna sekretarka NUNS – a koja je pojasnila da se ova odredba o zamrzavanju članstva u udruženju ne odnosi na frilensere već na one članove koji su počeli da se bave PR – om ili su se politički angažovali, a koji članstvo zamrzavaju dok se bave navedenim poslovima. S tim što je dovoljno da prestankom ovih aktivnosti obaveste sekretarijat i da ponovo budu punopravni članovi udruženja.

Odluka IO NUNS – a da ne prihvati ovu izmenu podržana je jednoglasno.

Predlog Dragana Kremera koji je prihvatio i IO **da se izmeni član 17 stav 2 izmeniti (uskладiti sa usvojenim predlogom sa prethodne Skupštine da članstvo prestaje neplaćanjem godišnjem članarine u trajanju od tri godine, jednoglasno je prihvaćen.**

Predsedavajući Skupštine je posle izjašnjavanja o ovom predlogu koji je prihvatio IO predložio da se o predlozima koje je prihvatio ovaj organ Udruženja ne diskutuje, već da se odmah sprovede izjašnjavanje.

Narednu izmenu i dopunu **da se u članu 25 koji govori o glasanju u Skupštini odati nov stav posle stava 2: Nov stav: Glasanje može biti sprovedeno putem onlajn platformi ukoliko se obezbede tehnički uslovi.** takođe je predložio Dragan Kremer, a IO je nije prihvatio.

Za reč se javio Filip Mladenović, koji je ovaj predlog ocenio kao delotvoran, budući da se godinama unazad javlja problem kvoruma i da je dobro da kvorum čine i

članovi koji bi putem interneta pratili rad Skupštine, ali da se za to moraju stvoriti tehnički uslovi koji bi garantovali tajnost glasanja.

Predlog Dragana Kremera podržala su dva učesnika Skupštine, dok su ostali bili protiv, podržavši odluku IO da ne prihvati ovaj predlog.

Dragan Kremer je predložio i **da se u članu 26, koji govori o Izvršnom odboru, izmeni stav 2, odnosno da predsednik NUNS-a ne bude deo Izvršnog odbora NUNS-a.** Izvršni odbor je ne prihvatajući ovaj predlog ocenio da nije dobro da predsednik ne bude u IO, jer je on neko ko je spona između svakodnevnih dešavanja i uključen je i upoznat sa radom Sekretarijata na svakodnevnom nivou i ostatka IO. Predsednik je neko ko upravo izveštava IO koji nije svakodnevno uključen u rad Sekretarijata i na taj način olakšava rad IO.

Svetozar Raković je podsetio da su Statutom jasno precizirane nadležnosti predsednika Udruženja i IO u kome je predsednik samo jedan među jednakima.

Za reč se javio Nenad Novičić koji je ocenio da su stav Svetozara Rakovića i obrazloženje IO teoretski tačni, ali da je u praksi drugačija situacija.

-Predsednik saziva i rukovodi radom Izvršnog odbora i do sada smo imali priliku da se susretnemo sa pasivnim odnosom nekih članova IO. Pet i po meseci Izvršni odbor se nije sastao, samo da bi se dva puta sastao u novembru. Praksa pokazuje da predsednik dominira i da ono što predsednik zamisli, to IO usvaja. Posebno je intrigantan način na koji IO usvaja odluke.

Željko Bodrožić je istakao da mu nije cilj bilo kome ugrozi pravo da raspravlja i kaže šta misli o radu NUNS-a ili Statutu, ali da se može desiti da se sednica otegne u nedogled i Skupština ostane bez kvoruma i tako onemogućiti legitimno usvajanje Statuta.

-Ja sam mislio da vi imate poverenje u Izvršni odbor i da ćemo o izmenama i dopunama koje je usvojio IO glasati u objedinjenom paketu, jer ukoliko budemo diskutovali i usvajali tačku po tačku, preći nam opasnost da ostanemo do večernjih sati i da na kraju ostanemo bez kvoruma, što bi onemogućilo legitimno glasanje o predloženim tačkama dnevnog reda.

Predsedavajući Zlatko Čobović je povodom primede Željka Bodrožića i još nekih učesnika koji su tražili da se ubrza procedura usvajanja izmena i dopuna Statuta izneo dva predloga.

-Prvi predlog je da se o izmenama i dopunama raspravlja tačka po tačka, a drugi je da se objedini glasanje i da učesnici Skupštine podrže predloge IO ili predloge podnosioca amandmana.

Za reč se javila Tamara Filipović, generalna sekretarka NUNS-a, koja je pojasnila da je na početku rasprave iznet predlog da se o svim izmenama i dopunama koje je predložio IO glasa objedinjeno, a da se pojedinačno glasa o predlozima koje IO nije prihvatio. Ovaj predlog učesnici Skupštine su podržali uz jedan glas protiv. Zatim se prešlo na izjašnjavanje o predlozima izmena i dopuna koje je prihvatio i predložio Izvršni odbor i koji su jednoglasno prihvaćeni.

Diskusija o izmenama i dopunama Statuta je nastavljena raspravom o predlozima koje nije prihvatio IO, a prvi je podneo Dragan Kremer koji je predložio **da se u članu 26 koji govori o Izvršnom odboru, u stavovima 4, 5, 6 i 10 izbrisati označene delove (da se izbriše da prethodni Izvršni odbor predlaže kandidate za nov IO): Kandidate za članove Izvršnog odbora predlaže prethodni Izvršni odbor kojem je istekao/ističe mandat, kao i svaki član NUNS-a, na način predviđen ovim članom.**

Lista kandidata za članove Izvršnog odbora NUNS-a koje predlaže prethodni izvršni odbor mora imati najmanje 10 kandidata.

Na listu kandidata ulaze kandidati koje predlaže izvršni odbor i drugi kandidatikoje predloži najmanje 10 redovnih članova NUNS-a.

Za predlog Dragana Kremera glasao je jedan učesnik, jedan je bio uzdržan, a ostali su bili protiv, pa ovaj predlog nije prihvaćen.

Za reč se ponovo javio Željko Bodrožić, koji je ponovio svoj prethodni stav da je njegov predlog bio da se i o predlozima izmena i dopuna Statuta koje nije prihvatio IO NUNS-a takođe izjašnjava u objedinjenom glasanju, navodeći kao argument da bi se ukoliko se rasprava nastavi dotadašnjim tempom preći realna opasnost da Skupština usled dužine rasprave ostane bez kvoruma.

-Sve ovo što danas iznosi kolega Novičić već smo čuli i na Skupštini održanoj u maju i na onoj prethodnoj 25. juna prošle godine, kada je biran Izvršni odbor NUNS-a.

Za reč se javio Marko Somborac, koji je objasnio da su članovi NUNS-a sve predložene izmene i dopune Statuta dobili uz skupštinski materijal i da su na vreme mogli da se upoznaju sa njima, zbog čega je krajnje neracionalno da se ponovo čitaju i na skupštinskom zasedanju.

Reč je ponovo dobio Nenad Novičić, koji je naveo da su mnoge odluke koje su donete na Skupštini, pa čak i prilikom izbora i reizbora predsednika Udruženja donete u suprotnosti sa Poslovnikom o radu Skupštine, pa je po njegovoj oceni i predlog o objedinjenom izjašnjavanju o izmenama i dopunama Statuta koji je Skupština već usvojila u suprotnosti sa Poslovnikom i Statutom NUNS-a.

Rade Veljanovski je upozorio da se i ovog puta može desiti da Statut ne bude usvojen.

-Sa stanovišta demokratske higijene naravno da bi bilo dobro da se raspravlja o svakom predlogu izmene i dopune pojedinačno, ali ako krenemo tim putem, nama može da se desi da nam se ljudi razidu, da ostanemo bez kvoruma i ne usvojimo Statut i da onda kao udruženje ne možemo formalno pravno da postojimo. Svestan sam ja da je puno toga tačno što navode kolege Novičić i Kremer, ali mi nismo u idealnoj situaciji da bi idealno polirali naš Statut, a svesni smo da idealan Statut neće promeniti medijsku situaciju. Da bi njom mogli da se bavimo, mi moramo da postojimo kao udruženje makar se negde i ogrešili o sopstveni Statut. Mi moramo svesno da u jednom kratkom periodu zanemarimo proceduru, stoga mislim da o celini ovog papira izjasnimo jednim glasanjem, a onda ćemo kad budu neka bolja vremena da poliramo tačku po tačku i popravljamo naš Statut.

Predsedavajući Radnog predsedništva Zlato Čobović se složio sa predlozima Željka Bodrožića i Radeta Veljanovskog, stavivši ih na glasanje.

-Kao što smo se izjasnili da prihvatimo predloge izmena i dopuna Statuta koje je podržao IO NUNS-a, tako ćemo se sad izjasniti da li prihvatamo ili ne predloge koje IO nije podržao.

Sa jednim glasom protiv, predlog IO da se ne prihvate izmene i dopune Statuta koje su podneli Nenad Novičić i Dragan Kremer podržala je većina učesnika Skupštine.

Pošto se Skupština izjasnila o izmenama i dopunama Statuta, prešlo se na šestu tačku dnevnog reda, odnosno raspravu o Izveštaju o sprovedenim aktivnostima NUNS-a i organa NUNS-a u periodu između dve sednice Skupštine 1.05.2023. – 22.11.2023. godine.

Izveštaj je prezentovao predsednik NUNS-a Željko Bodrožić, koji naveo da je članovima Udruženja u okviru skupštinskog materijala dostavljen i Izveštaj o aktivnostima u kome su taksativno pobrojane aktivnosti koje su sprovedene između dve Skupštine, izveštaj o radu organa i projekti na kojima je NUNS radio. Bodrožić je istakao da je za ne samo navedeni period, već za celu ovu godinu karakteristično da je sve više vremena posvećeno bezbednosti novinara, budući da gotovo svakodnevno NUNS dobija prijave od kolega kojima je ugrožena bezbednost. Kada je reč o bezbednosti novinara, Bodrožić je naveo da je Udruženje uspelo da preko Radne grupe za bezbednost novinara i Kontakt tačke uspelo da animira tužilaštvo i policiju, kako bi svi slučajevi bili zabeleženi, ali da još uvek mali procenat dobija epilog na sudu.

-Ono što je do nas, tu smo uspeli da stvari značajno unapredimo, ali ono što je do države, evidentno je da tu nema značajnog pomaka, budući da su neke loše stvari ostale ugrađene u zakone pa smo se tako našli i situaciji da se država vraća u vlasništvo medija i tako vlada medijskom sverom.

Pošto je predsedavajući otvorio raspravu o Izveštaju o sprovedenim aktivnostima NUNS-a i organa NUNS.a u periodu između dve sednice Skupštine, za reč se javio Šefket Krcić, koji je rekao da u potpunosti podržava izveštaj i da očekuje da će, budući da se iduće godine navršava tri decenije od osnivanja Udruženja, ovaj jubilej biti dostojno obeležen, s obzirom na ulogu i značaj koji ima NUNS.

Filip Mladenović je zamorio Sekretarijatu što u dovoljnoj meri ne koristi moderne tehnologije, navodeći da je cela rasprava o Statutu mogla da se organizuje onlajn. Istovremeno, Mladenović je predložio da se povodom obeležavanja tridesetogodišnjice NUNS-a u martu iduće godine organizuje trodnevni medijski festival.

Za reč se javio Nenad Novičić, koji je istakao da podržava deo izveštaja koji se odnosi na zagovaračke aktivnosti, ali je naglasio da se ne slaže da su organi NUNS-a Izvršni i Nadzorni odbor radili dobro u prethodnom periodu, dok je istovremeno pohvalio rad Suda časti, obrazloženja i odluke koje je doneo. Obrazlažući svoju ocenu o radu IO, Novičić je ponovio stavove koje je izneo u okviru rasprave o izmenama i dopunama Statuta, a odnose se na učešće predsednika Udruženja u radu IO. Novičić je predložio i da Skupština donese odluku da članovi organa Udruženja ne mogu biti i članovi upravnih odbora organizacija čiji je NUNS osnivač, kao na primer CINS-a, čime bi se stekli uslovi da se što više članova aktivno uključi u rad pomenutih organizacija i udruženja.

Željko Bodrožić je, komentarišući predlog Filipa Mladenovića koji se odnosio na medijski festival, najavio da će NUNS tokom marta, aprila i maja organizovati događaje kojim će se obeležiti tri decenije NUNS-a. Odgovarajući na primedbe Nenada Novičića on je naveo da je nesporno da je 80 procenata članova organa Udruženja promenjeno u odnosu na period od pre pet godina, a da postoje neke dužnosti, poput predsednika Fonda solidarnosti, koje zahtevaju da ih obavlja predsednik Udruženja.

Za reč se javila Jelka Jovanović, koja je podržala prezentovani Izveštaj, ali je istovremeno istakla i da je saglasna sa tvrdnjom da članovi Izvršnog odbora nisu dovoljno aktivni i nisu dovoljno prepoznatljivi u javnosti.

Budući da se više niko nije javio za reč, Zlatko Čobović, predsedavajući Radnog predsedništva pozvao je učesnike Skupštine da se izjasne o Izveštaju o sprovedenim aktivnostima NUNS-a i organa NUNS-a u periodu između dve sednice Skupštine. **Izveštaj je uz jedan uzdržan glas prihvaćen**, čime je završen oficijelni deo Vanredne Skupštine Nezavisnog udruženja novinara Srbije.

Skupštinsko zasedanje je završeno predstavljanjem publikacije "Prava i obaveze novinara i medija po novom Zakonu o javnom informisanju" koja će uskoro biti dostupna na sajtu Udruženja.

U Beogradu

16. 12. 2023

Zapisničar

Aleksandar Arsenijević
Aleksandar Arsenijević



Predsedavajući skupštine

Zlatko Čobović
Zlatko Čobović