

Na osnovu Statuta i Pravilnika o radu Suda časti Nezavisnog udruženja novinara Srbije, Sud časti je u postupku koji je pokrenula Milica Solunac iz Beograda, u sastavu / potpredsednik Božidar Andrejić, Safeta Biševac, Jovana Gligorijević, Zoran Sekulić<sup>1</sup> i Igor Božić na sednici održanoj 26.03.2025. godine, jednoglasno doneo

## ODLUKU

Da na osnovu odluke o pokretanju postupka po žalbi Milice Solunac protiv redovnog člana Marka Dragoslavića (članska karta broj 4495) istom izrekne meru opomene.

## OBRAZLOŽENJE

Podnositeljka žalbe obavestila je Sud časti da je član NUNS-a Marko Dragoslavić 22. februara 2025. godine na svojim nalogima na društvenim mrežama Facebook i X objavio fotografiju direktorke OŠ „Drinka Pavlović“ Biljane Popović, koju je, prema njenim navodima, dobio iz roditeljske grupe, bez znanja i dozvole autora fotografije – učitelja Ivana Paunovića. Fotografija je nastala pre tri godine tokom rekreativne nastave, kao deo interne šale među zaposlenima i učenicima, i bila je deo privatne arhive.

Dragoslavić je, bez prethodne provere konteksta ili pokušaja da kontaktira direktorku ili školu, objavio fotografiju uz pitanja upućena javnosti, što je, prema tvrdnji podnositeljke, izazvalo lavinu negativnih komentara i uvreda, čime je ozbiljno narušena čast i ugled Biljane Popović. Navodi se da je ona usled toga doživela jak stres koji je prozrokovao i zdravstvene probleme.

Podnositeljka je istakla da se Dragoslavić na svom javno dostupnom profilu predstavlja kao novinar i član NUNS-a, što je dodatno povećalo težinu njegovih objava. Takođe, navela je da je on prvobitno odbio da ukloni objavu, tražeći da se direktorka lično oglasi, iako je bio informisan o njenom zdravstvenom stanju.

Uz žalbu su dostavljene sporne objave i prepiska sa Dragoslavićem, uz zahtev da Sud časti NUNS-a preispita njegovo ponašanje i adekvatno reaguje.

Marko Dragoslavić je u svom odgovoru priznao da je napravio grešku i naglasio da mu nije bila namera da uvredi bilo koga, niti da izazove probleme gospođi Biljani Popović, agenciji FoNet u kojoj je angažovan niti Nezavisnom udruženju novinara Srbije. Iskazao je iskreno kajanje zbog nastale situacije, naveo da je naknadno izbrisao sporne objave i poručio da će ubuduće praviti jasnu razliku između profesionalnog novinarskog delovanja i ličnih objava na društvenim mrežama.

Sud časti je razmotrio sve dokaze koje su učesnici postupka dostavili, objave sa društvenih mreža, kao i pisana izjašnjenja obe strane.

---

<sup>1</sup> Zoran Sekulić izuzeo iz postupka po članu 15 Pravilnika rada Suda časti jer je novinar na koga se žalba odnosi angažovan u novinskoj agenciji Fonet čiji je Zoran urednik i vlasnik. S obzirom da se Zoran izuzeo iz odlučivanja, a predsednik je Suda časti, odluku u ovom slučaju potpisuje Božidar Andrejić, zamenik predsednika Suda časti i dalje rukovodi postupkom.

Na osnovu svega navedenog i razmatranjem svih dostavljenih dokaza Sud časti je, jednoglasno doneo odluku da se Marku Dragoslaviću izrekne mera opomene.

Sud časti je zaključio da se iz priloženih dokaza može videti da se ne radi o novinarskom radu, o tekstu, već o objavi na društvenim mrežama, ali da je post objavljen na ličnom profilu Marka Dragoslavića u kom se on predstavlja kao član NUNS – a, te da postoji osnov da Sud časti NUNS - a izrekne meru.

Sud časti je konstatovao da je objava sadržavala implicitno targetiranje i da je objavljena sa pozicije osobe koja se javno predstavlja kao novinar i član NUNS-a, što ovoj objavi daje dodatnu težinu i potencijalno utiče na javni diskurs. Iako sadržaj objave nije imao formu novinarskog teksta, objavljen je u javnom prostoru od strane osobe koja je deo profesionalne novinarske zajednice, zbog čega se može smatrati da je narušeno poverenje u novinarsku profesiju. Takođe, Sud časti smatra sa su članovi i članice dužni da u svakom javnom nastupu, pa i na društvenim mrežama, poštuju Kodeks novinara Srbije. Ovaj dokument nas obavezuje da se u pribavljanju i objavljivanju informacija služimo časnim sredstvima, što ovde nije bio slučaj jer je javnosti stavljena na uvid fotografija namenjena užoj grupi ljudi.

Sud je u obzir uzeo i činjenicu da je Dragoslavić u svom pisanom odgovoru priznao grešku, izrazio iskreno kajanje, izbrisao sporne objave, te naveo da će ubuduće voditi jasnu razliku između privatnih objava i profesionalnog delovanja.

Na osnovu člana 6. Pravilnika o radu Suda časti, kojim se propisuje nadležnost za postupke koji narušavaju ugled novinarske profesije i Udruženja, kao i uzimajući u obzir okolnosti pod kojima je došlo do povrede i korektivni odnos člana protiv koga je podneta žalba, Sud časti je jednoglasno odlučio da Marku M. Dragoslaviću izrekne meru opomene kao najblažu, ali javno izrečenu disciplinsku meru, uz očekivanje da u budućem delovanju postupa u skladu s Kodeksom novinara Srbije, Statutom NUNS -a i profesionalnim standardima novinarske etike.

Na sučeljavanju održanom tokom sednice 26. marta 2025. godine, Marko Dragoslavić je izrazio spremnost da se javno izvini Biljani Popović, što je Milica Solunac, kao podnositeljka žalbe, pozdravila kao pozitivan i korektan gest.

Protiv odluke Suda časti može se u roku od 30 dana od dana prijema odluke izjaviti žalba Izvršnom odboru.

Zamenik predsednika Suda časti NUNS-a

Božidar Andrejić

